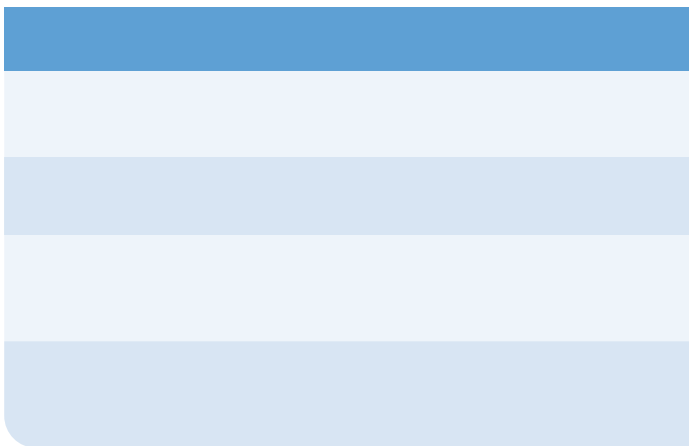






GUÍA SOBRE

r i



| | | |
|--|---|--|
| <p>Formación de las mujeres jóvenes que potencialmente podrían acceder a los servicios sociales básicos, sobre sus derechos y los mecanismos de protección.</p> | <p>Potenciales víctimas no pueden exigir sus derechos o buscar protección efectiva y justicia. Si las mujeres jóvenes fueran conscientes de que la VSBG es una violación de sus derechos, tendrían mejores herramientas para su defensa ante este tipo de ataques, o, si han sido atacadas, sabrán a dónde acudir para acceder a medidas de protección y para exigir medidas contra los perpetradores. Este enfoque asume que los mecanismos de protección y las medidas internas de disciplina son eficaces.</p> | <p>La teoría de cambio para este enfoque requiere evidencia que sustente que capacitando a las mujeres jóvenes con conocimientos sobre cómo exigir sus derechos contribuirá a reducir la violencia en su contra. Esta es una teoría potencialmente peligrosa ya que 1) implica a las víctimas en su propia victimización y 2) podría incentivar más interacción con perpetradores sin abordar efectivamente los mecanismos de protección y justicia.</p> |
| <p>Establecer códigos de conducta y mecanismos disciplinarios, dentro de las oficinas de servicios sociales básicos.</p> | <p>La falta de consecuencias para los perpetradores de VSBG opera como una "luz verde" para la comisión de abusos. Este abordaje asume que no existen códigos de conducta o controles internos. También asume que, si dichos controles fueran implementados, su aplicación sería efectiva para poner alto a las acciones de los perpetradores.</p> | <p>La teoría de cambio para este abordaje requiere evidencia sobre la instrucción requerida por el personal sobre qué es permitido y qué no, además de castigos consecuencias claras y contundentes al desacato de las normas.</p> |
| <p>Litigio estratégico contra perpetradores de VSBG en la provisión de servicios sociales básicos</p> | <p>Existe una regla de impunidad tanto para los perpetradores de VSBG como las instituciones que les dan empleo y los cobijan. Este abordaje mueve el foco fuera de la estructura de servicios sociales básicos hacia el sistema de justicia penal. Asume que la</p> | |

En realidad, la mayoría de los proyectos usan una combinación de diferentes enfoques programáticos para alcanzar un objetivo general, reconociendo de que problemas complejos necesitan soluciones multi disciplinarias. Los equipos encargados de diseñar proyectos quizás quieran utilizar herramientas que promueven un pensamiento sistémico, el cual considera que los contextos no son solo complejos sino también dinámicos y, por ende, requieren pensamiento no lineal e iterativo. Estas herramientas proveen métodos para desagregar la complejidad mientras se reconoce la inherente interconexión de muchos desafíos y oportunidades para la consolidación de la paz.

Al señalar cómo distintas facetas de un sistema complejo se refuerzan mutuamente, el pensamiento sistémico también ayuda al equipo de proyecto a identificar teorías de cambio interconectadas a distintos niveles o fases del proyecto. Las “teorías de cambio en cascada” pueden ayudar a los equipos de proyecto a identificar supuestos sobre cómo el cambio a un nivel contribuye a generar cambios a niveles más altos. En otras palabras, alienta a los equipos de proyectos a identificar teorías de cambio para el objetivo o impacto general, para los diferentes resultados que van a contribuir a ese cambio, y para los diferentes productos que contribuyen a generar los cambios relevantes para alcanzar cada resultado.

De regreso a nuestro ejemplo sobre la gobernabilidad local, el proyecto parece tener dos objetivos interconectados de alto nivel: incrementar la confianza de las personas jóvenes en el gobierno local, la cual se espera que, a su vez, reduzca la violencia intercomunitaria provocada por la competencia sobre recursos escasos. Para investigar a profundidad los supuestos en los cuales se basa este enfoque programático, los equipos de proyecto necesitarán proveer evidencia que permita articular sus supuestos para cada uno de estos objetivos o impactos de alto nivel.

CONSEJO PROFESIONAL

Aunque muchas organizaciones sugieren un enfoque basado en el “si/entonces” para desarrollar teorías de cambio, esto frecuentemente lleva a los equipos de diseño de proyectos a limitarse a hacer una lista de los componentes del proyecto que se reflejan en una serie de declaraciones que comienzan con el “si”. Sin embargo, este enfoque falla en que no aborda los supuestos que explican por qué a través de un cambio positivo se espera como resultado de la intervención.

En lugar de cláusulas o declaraciones “si/entonces”, intente simplemente describir su teoría de cambio en uno o dos párrafos o desarrolle una tabla similar a la Tabla 1 para evaluar los distintos supuestos detrás de los diferentes enfoques.

Teorías de Cambio de alto nivel (de impacto) deben:

EXPLICAR por qué el incremento de confianza en el gobierno local por parte de las personas jóvenes va a reducir la violencia comunitaria

DESAGREGAR el vínculo entre la competencia por recursos escasos y la violencia intercomunal

Una vez que el equipo de proyecto haya explicado por qué se espera que el incremento de confianza por parte de las personas jóvenes en el gobierno local genere los dos cambios a nivel de impacto (i.e. de reducir la violencia y disminuir la competencia sobre recursos escasos) el equipo debe reflexionar sobre los supuestos subyacentes para alcanzar estos impactos. Para lograr esto, los equipos son alentados a desarrollar una tabla similar a la Tabla 1 para cada uno de los resultados programáticos.

Por ejemplo, el equipo de proyecto puede determinar que su proyecto incluirá un resultado que enfocado en incrementar la confianza de las personas jóvenes en el gobierno local. Como se señaló en la introducción, esto puede buscarse a través de una serie de enfoques programáticos, los cuales se enumeran a continuación:

Tabla 2. Incrementar la confianza de las personas jóvenes en el gobierno local a través de...

| ENFOQUE PROGRAMÁTICO | SUPUESTOS BÁSICOS | SUPUESTOS COMPLEMENTARIOS |
|--|---|--|
| <p>Incrementar la transparencia en la toma de decisiones del gobierno local</p> | <p>Supuesto básico: miembros de las comunidades perciben que los funcionarios locales toman decisiones “a puerta cerrada”, lo cual aumenta la sospecha de que las decisiones benefician a un grupo o individuo y no al bien común. Esas sospechas alimentan percepciones sobre corrupción y producen tensiones entre los grupos sociales que sienten que están siendo tratados de manera injusta.</p> <hr/> <p>Evidencia requerida: La Teoría de cambio para este enfoque requiere evidencia de que cuando el público tiene un mayor acceso al proceso de toma de decisiones y puede monitorear las deliberaciones internas de funcionarios públicos, va a tener una mayor confianza en los funcionarios locales y aceptar sus decisiones, aún si estas no benefician a su grupo en particular.</p> | <p>Es un problema de comunicación A pesar de tomarse decisiones en materia de política pública de manera justa y procedente, la percepción de la ciudadanía continúa siendo negativa porque se percibe que los tomadores de decisión a nivel local están privilegiando a un grupo por sobre otro. En este caso, no es la toma de decisiones la que está viciada, sino que las autoridades locales necesitan una mejor y más abierta comunicación sobre cómo se toman las decisiones.</p> <p>Es un problema de equidad: Como las decisiones se toman a puerta cerrada, se facilita el que los tomadores de decisión beneficien a ciertos grupos en desmedro de otros. En este caso, se espera que el tomar las decisiones de manera abierta contribuirá a abordar el problema, pero solo si otros mecanismos de rendición de cuentas como elecciones libres y limpias le dan la oportunidad a las y los ciudadanos de hacer que los tomadores de decisión rindan cuentas.</p> |
| <p>Mejorar la capacidad de respuesta del gobierno local a las solicitudes de las y los ciudadanos.</p> | <p>Supuesto básico : Ya sea por mal funcionamiento, corrupción o por actuar de manera preferencial hacia ciertos grupos, las comunidades locales no confían en que sus necesidades van a encontrar respuesta por parte de las autoridades locales. Como resultado, se vuelcan a medios extralegales para abordar los problemas o acceder a recursos, lo cual socava aún más el rol y la percepción de legitimidad de las autoridades locales a los ojos de las y los miembros de la comunidad.</p> <hr/> <p>Evidencia requerida : La teoría de cambio para este enfoque programático requiere evidencia de que la confianza de las y los miembros de las comunidades en las autoridades locales aumenta si sienten que sus necesidades están siendo atendidas de una manera justa.</p> | <p>Es un problema técnico : el gobierno local carece de mecanismos o procesos para comprender las necesidades de la población y responder a sus demandas. Este problema llama a establecer procesos claros para registrar las solicitudes o reclamos de la ciudadanía y un mecanismo para que las y los ciudadanos monitorean las respuestas a éstos.</p> <p>Es un problema de cultura institucional : A pesar de contar con políticas que deberían producir acción justa y a tiempo por parte de las autoridades locales, esas políticas no son efectivamente implementadas, lo cual posibilita que las autoridades locales traten a grupos o individuos de manera diferenciada o directamente ignoren solicitudes de la ciudadanía. Implementar un mecanismo de efectiva implementación de estas políticas incluye establecer el ejercicio de medidas disciplinarias contra funcionarios que violan estas reglas.</p> |

Junto con socias y socios, deje de lado su mandato organizacional/institucional y las limitaciones presupuestarias, para **generar una lista de las condiciones o recursos necesarios para alcanzar un cambio** dentro de un área prioritaria en un contexto específico. Sea comprehensiva/o y expláyese, pues los elementos considerados necesarios para generar el cambio que no sean abordados a través de la programación deberán ser considerados riesgos al proyecto y ponderados durante el continuo monitoreo o análisis de conflicto.

Trabajando hacia atrás, tomando como punto de partida la lista de condiciones y recursos necesarios para alcanzar el cambio, **identifique una gama de enfoques programáticos de alto nivel** que mejor contribuyan a producir las condiciones y recursos necesarios dentro del área prioritaria. Tenga cuidado y no piense primero en los insumos que su organización espera proveer; mantenga el foco en el panorama completo. Esto va a ayudar a alimentar la innovación y evitar un enfoque programático diseñado de acuerdo con los intereses



| ORGANIZACIÓN/AUTOR | TÍTULO | DESCRIPCIÓN |
|----------------------------|--|--|
| Chris Alford | How systems mapping can help you build a better theory of change | Provee una crítica a modelos de teorías de cambio sobre simplificadas y lineales y ofrece consejos para mapeos sistémicos. |
| Alliance for Peacebuilding | Policy Brief: Theories of Change | |
| | | |
| | | |
| | | |

