Благодарим Генерального секретаря за очередной доклад, который обобщает комментарии государств об использовании универсальной юрисдикции во внутреннем законодательстве и судебной практике. Можно проследить, как этот правовой институт трактуется в разных государствах, в отношении каких преступлений он применяется, в каких правовых инструментах нашел отражение и каковы модальности его осуществления.

Как и прежде, наблюдается широкий разброс взглядов на концепцию. В этой связи хотели бы предостеречь государства от произвольного с ней обращения. У всех перед глазами немало примеров, когда одностороннее использование универсальной юрисдикции приводили к серьезным осложнениям в отношениях между государствами.

Принципиально важно, чтобы осуществление универсальной юрисдикции государствами соответствовало их обязательствам по международному праву, в особенности тем из них, которые касаются иммунитетов должностных лиц государств. Не стоит забывать, что у государств и международного сообщества помимо

универсальной юрисдикции имеются и иные инструменты борьбы с преступлениями. С учетом этого призываем к дальнейшему укреплению договорных механизмов сотрудничества в уголовно-правовой сфере, таких как правовая помощь, обмен информацией, взаимодействие следственных органов.

Что касается перспектив работы Комитета над данной темой. На наш взгляд, за прошедший год каких-либо принципиальных моментов, которые позволили бы обогатить дискуссию по данному пункту повестки дня, отмечено не было. Расхождения во взглядах, затрудняющие прогресс Ī o v !